



**GGD**  
**Kennemerland**

## Inspectierapport

Houder van:  
Monteverdi (BSO)  
Zandvoortepad 7  
2051BC Overveen  
Registratienummer 243638917

Toezichthouder:  
In opdracht van gemeente:  
Datum inspectie:  
Type onderzoek:  
Status:

GGD Kennemerland  
Bloemendaal  
23-09-2019  
Incidenteel onderzoek  
Definitief

## Opdracht

Op 23 september 2019 heeft L. den Ouden samen met N. Cuppé (toezichthouders kinderopvang bij GGD Kennemerland) een controle uitgevoerd op de naleving van de Wet Kinderopvang bij de houder van BSO Monteverdi te Overveen. Het onderzoek richt zich op de vraag of er sprake is van niet geregistreeerde opvang.

De gemeente Bloemendaal heeft – na overleg en in afstemming met de gemeente Haarlem - GGD Kennemerland verzocht om dit incidenteel onderzoek uit te voeren.

## Aanleiding

### Geschiedenis Monteverdi Overveen en Haarlem

- Op 23 januari 2018 heeft GGD Kennemerland, in opdracht van gemeente Bloemendaal, een onderzoek voor registratie uitgevoerd bij BSO Monteverdi, Zandvoortepad 7, 2051BC Overveen. Uit het onderzoek is gebleken dat de vestiging op vier van de vijf domeinen nog niet voldeed aan de kwaliteitseisen. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft de gemeente besloten om de voorziening niet te registreren in het landelijk register kinderopvang (LRK).
- Na dit besluit is geconstateerd dat er toch kinderopvang werd aangeboden. De gemeente Bloemendaal heeft de houder een waarschuwing gestuurd:  
*Naar aanleiding van de inspectie van de GGD op 30 januari 2018 is de aanvraag exploitatie buitenschoolse opvang Monteverdi op het adres Zandvoortepad 7 te Overveen afgewezen. Door de GGD is geconstateerd dat er sprake is van illegale kinderopvang. Deze vorm van kinderopvang is in strijd met de Wet op de Kinderopvang. Volgens de gemeentelijke Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Bloemendaal zal een bestuurlijke boete van € 19.500 kunnen worden opgelegd.*  
*Wij als gemeente zullen hierop handhaven als uw opvang op deze wijze wordt voortgezet.*
- De houder heeft op 30 oktober 2018 een nieuwe aanvraag gedaan voor exploitatie van een BSO op hetzelfde adres. De GGD heeft na hernieuwd onderzoek positief advies gegeven. De BSO staat sinds 17 januari 2019 in het LRK geregistreerd: BSO Monteverdi in Overveen.
- Op 24 juni is een aanvraag gedaan voor een tweede BSO in de gemeente Haarlem en na een positief onderzoek is deze BSO ingeschreven in het LRK.
- Naar aanleiding van een signaal is door de GGD onderzocht of er nog sprake was van een BSO locatie in Haarlem. Gebleken is dat met ingang van 18 september 2019 de huur is opgezegd. De gemeente Haarlem heeft op 18 september 2019 de BSO uitgeschreven uit het register omdat er geen opvanglocatie meer beschikbaar is.
- Houder heeft op 17 september 2019 de toezichthouder van de GGD bericht voornemens te zijn de opvang op alternatieve wijze voort te zetten. De toezichthouder heeft de houder geïnformeerd (telefonisch en via de mail op 17 september) dat het niet is toegestaan om niet geregistreeerde kinderopvang te verzorgen.

### Voornemen preventieve last onder dwangsom (gemeente Haarlem)

Op 19 september jl. heeft de gemeente Haarlem de houder van Monteverdi geïnformeerd dat vanwege de huuropzegging van de accommodatie, Begijnhof 10 te Haarlem, de BSO per direct uitgeschreven is uit het LRK.

Tevens is de houder geïnformeerd dat het niet toegestaan is om de opvang voort te zetten onder de noemer 'oppassen': "Uit uw e-mails van 17 september om 20:58 getiteld 'belangrijk nieuws over Pan' en 18 september om 6:17 getiteld 'nieuws over Pan' aan de ouders blijkt namelijk dat u voornemens bent om de opvang voort te zetten onder de noemer 'oppassen'. Zodra u of uw medewerkers, op welke locatie dan ook (De Kweektuin, een speeltuin, een andere opvanglocatie, een camping, of wat dan ook) gaat "oppassen" is er sprake van een kindercentrum op die locatie". Gezien het bovenstaande heeft de gemeente Haarlem het voornemen aangekondigd om een preventieve last onder dwangsom op te leggen voor het geval deze situatie zich voordoet.

### Zienswijze houder

De zienswijze van de houder op donderdag 19 september is als volgt: "Dank u voor uw mail met daarin de wettelijke definities. Dat was heel verhelderend in mijn situatie. Hierbij geef ik aan dat ik geen illegaal kindercentrum heb. Ben ook niet voornemens dit ooit te gaan hebben. Ik dank u welgemeend want nu weet ik precies wat me te doen staat. Graag meld ik u bij deze dat ik afzie van de plannen die in mijn door u aangehaalde genoemde mails zijn gemaakt".

### Reactie gemeente Haarlem

Op vrijdag 20 september laat de gemeente Haarlem weten besloten te hebben dat het niet nodig is om nu een preventieve last onder dwangsom op te leggen. "We zullen echter wel controles uit blijven voeren. Niet omdat we uw integriteit betwisten, maar gewoon omdat dat onze wettelijke plicht is. Ik adviseer u om de volgende keer een creatieve oplossing eerst aan ons en/of de GGD voor te leggen zodat we daarop kunnen adviseren".

### Opdracht gemeente Bloemendaal

De gemeente Bloemendaal heeft naar aanleiding van bovenstaande GGD Kennemerland op 23 september 2019 verzocht om een incidenteel onderzoek uit te voeren.

Onderzocht wordt of de houder zich houdt aan de wettelijke voorwaarden en de opvang niet op een andere wijze voortzet wordt; kortom om te beoordelen of er al dan niet sprake is van niet geregistreerde kinderopvang in de gemeente Bloemendaal.

Het inspectiebezoek vindt plaats op BSO Monteverdi te Overveen.

Op maandag 23 september is tijdens het onderzoek is het volgende geconstateerd:

- Om 14.30 uur staat de beroepskracht in opleiding gereed om een aantal kinderen uit school te halen. Zij krijgt daarbij assistentie van de zoon van de houder. De beroepskracht in opleiding verklaart dat zij de kinderen gaat ophalen uit school en met zeven kinderen naar het huisadres van de houder gaat waar zij samen met een collega beroepskracht de opvang gaat verzorgen in de vorm van 'oppas'. Later blijkt dat het om zes kinderen gaat en twee eigen kinderen van de beroepskracht.
- Op de BSO is een beroepskracht met acht kinderen; een tweede beroepskracht arriveert en geeft aan dat zij die middag op de BSO blijft.
- Deze beroepskracht en de beroepskracht in opleiding verklaren dat een deel van de kinderen op de BSO in Overveen blijft en een deel naar een 'oppaslocatie' gaat omdat de BSO in Haarlem is gesloten.
- Er is geen kindadministratie beschikbaar. Het team haalt de informatie uit de mail die de houder heeft verstuurd naar de ouders en het team.
- Als de houder op de BSO arriveert, wordt haar gevraagd toe te lichten welke maatregelen ze heeft genomen naar aanleiding van het voornemen van de gemeente om een preventieve last onder dwangsom op te leggen. Hoewel de houder in de zienswijze aan de gemeente aangeeft de plannen (oppassen) niet uit te zullen voeren, blijkt dat er op maandag 23 september wel degelijk oppasactiviteiten uitgevoerd (zullen) worden. De houder legt uit dat ze van mening was dat 'gratis opvang' geen 'oppassen' is en geen kinderopvang in de zin van de wet. Houder legt uit dat ze daarom gratis oppas/opvang verzorgt. Dat kan op verschillende plekken maar vandaag is dat in het huis van de houder, wordt verklaard.

De toezichthouder legt uit dat deze vorm van opvang ook onder niet geregistreerde en daarmee illegale kinderopvang valt en verwijst naar het schrijven van de gemeente Haarlem waarin expliciet beschreven staat dat 'oppassen, op welke locatie dan ook' onder de definitie kinderopvang valt. De definitie van kinderopvang staat ook beschreven in de mail aan de houder: "Het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint."

Er zijn meerdere elementen die wijzen op bedrijfsmatige opvang:

- De oppas/opvang is een vervanging voor de BSO in Haarlem die vanwege huuropzegging niet meer in het LRK geregistreerd is;
- Kinderen worden opgehaald uit school;
- Er is sprake van opvang, verzorging, ontwikkeling en opvoeding;
- Gedurende de oppastijd zijn ouders in de gelegenheid om werkzaamheden te verrichten;
- Er is sprake van structurele opvang; kinderen komen op afgesproken dagen en tijden;
- De oppas/opvang wordt verricht door medewerkers van Monteverdi;
- De houder organiseert de opvang, zo blijkt onder andere uit een planningsmail;
- De houder geeft leiding: "De oppas gebeurt onder mijn leiding"; "Ik onderhoud contact".

Uit deze voorbeelden kan geconcludeerd worden dat er op dit moment niet geregistreerde, illegale kinderopvang wordt aangeboden.

Houder wordt gevraagd wat zij met deze wetenschap gaat doen.

De houder geeft aan dat zij vóór 17.00 uur dezelfde middag de ouders zal informeren dat oppassen (of welke andere vorm van opvang door Monteverdi) niet is toegestaan en dat zij

vanaf dinsdag 24 september “de opvang uit handen gaat geven, dat wil zeggen teruggeeft aan de ouders”. Zij zal de informatie aan de ouders ook naar de toezichthouder sturen, vóór 17.00 uur.

Tevens zal de houder de toezichthouder informeren welke kinderen niet meer door Monteverdi kunnen worden opgevangen.

Uit het emailcontact met de houder op 23 en 24 september blijkt dat de houder de ‘dinsdag-ouders’ op maandagmiddag heeft geïnformeerd (mail doorgestuurd aan toezichthouder om 16:53 uur) met het bericht dat het (gratis) oppassen niet is toegestaan.

In een vervolgmil op dinsdag 24 september zijn alle ouders hierover geïnformeerd.

Een belemmerde factor tijdens het onderzoek is de kindadministratie: deze is niet actueel en niet volledig. In een periode van een week wordt verschillende keren informatie verstrekt die achteraf niet blijkt te kloppen. De houder heeft de gelegenheid gekregen om de actuele informatie aan te leveren op donderdag 25 september. Houder heeft dit volgens afspraak gedaan.

## Conclusie

Naar aanleiding van het inspectiebezoek op maandag 23 september 2019 waarin is geconstateerd dat er sprake is van niet geregistreerde kinderopvang en daarmee illegale kinderopvang, heeft de houder maatregelen getroffen om met ingang van 24 september aan de voorwaarden te kunnen voldoen. Houder heeft verklaard dat zij vanaf 24 september 2019 alleen kinderopvang met een capaciteit van tien kindplaatsen verzorgt op BSO Monteverdi te Overveen.

Opgemerkt moet worden dat de administratie (kindplanning en roostering) onvoldoende inzichtelijk was en niet overeenkwam met de praktijk. De houder is gewezen op het feit dat zij een deugdelijke administratie moet hebben.

## Bronnen:

- Interview houder
- Interview beroepskrachten en beroepskracht in opleiding
- Observatie op BSO Monteverdi Overveen (kindaanwezigheid)
- Mailwisseling houder met toezichthouder vanaf 18 september tot en met 25 september
- Mails vanuit houder aan ouders
  - 17 september: ‘belangrijk nieuws over Pan’
  - 18 september: ‘nieuws over Pan’
  - 23 september: ‘GGD op bezoek’
  - 24 september: ‘Brief Frouwine ouders nav GGD 23092019’
- Plaatsingslijst kinderen BSO Monteverdi Haarlem en Overveen (dd. 18 september)
- Plaatsingsinformatie/planningsinformatie tijdens inspectiebezoek 23 september en via diverse mails vanaf 18 september tot en met 25 september
- Planningsmail 22 september aan ouders en team betreffende de opvang op 23 september
- Informatie gemeente Haarlem (voornemen tot opleggen preventieve last onder dwang dd. 19 september en reactie op zienswijze houder dd. 20 september)
- Zienswijze houder aan gemeente Haarlem (19 september)

## Gegevens voorziening

### Opvanggegevens

Naam voorziening : Monteverdi  
Website : <http://www.monteverdi-overveen.nl>  
Vestigingsnummer KvK : 000032276567  
Aantal kindplaatsen : 10

### Gegevens houder

Naam houder : F. de Graaff  
KvK nummer : 63352265  
Aansluiting geschillencommissie : Ja

## Gegevens toezicht

### Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Kennemerland  
Adres : Postbus 5514  
Postcode en plaats : 2000GM Haarlem  
Telefoonnummer : 023-5159500  
Onderzoek uitgevoerd door : L. den Ouden en N. Cuppé

### Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Bloemendaal  
Adres : Postbus 201  
Postcode en plaats : 2050AE OVERVEEN

### Planning

Datum inspectie : 23-09-2019  
Opstellen concept inspectierapport : 26-09-2019  
Vaststelling inspectierapport : 12-10-2019  
Verzenden inspectierapport naar houder : 12-10-2019  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 12-10-2019